



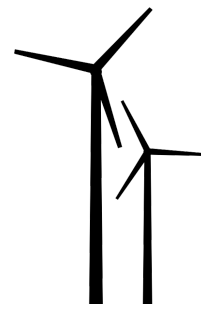
A research institute
of the ETH Domain

Wo wollen wir Energielandschaften und wo nicht?

Boris Salak, Marcel Hunziker, Felix Kienast
Adrienne Grêt-Regamey, Ulrike Wissen et al. ...

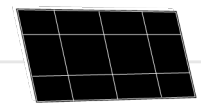
Gruppe Sozialwissenschaftliche Landschaftsforschung
Eidg. Forschungsanstalt für Wald, Schnee und Landschaft (WSL) | CH-8903 Birmensdorf

Energiestrategie der Schweiz 2050



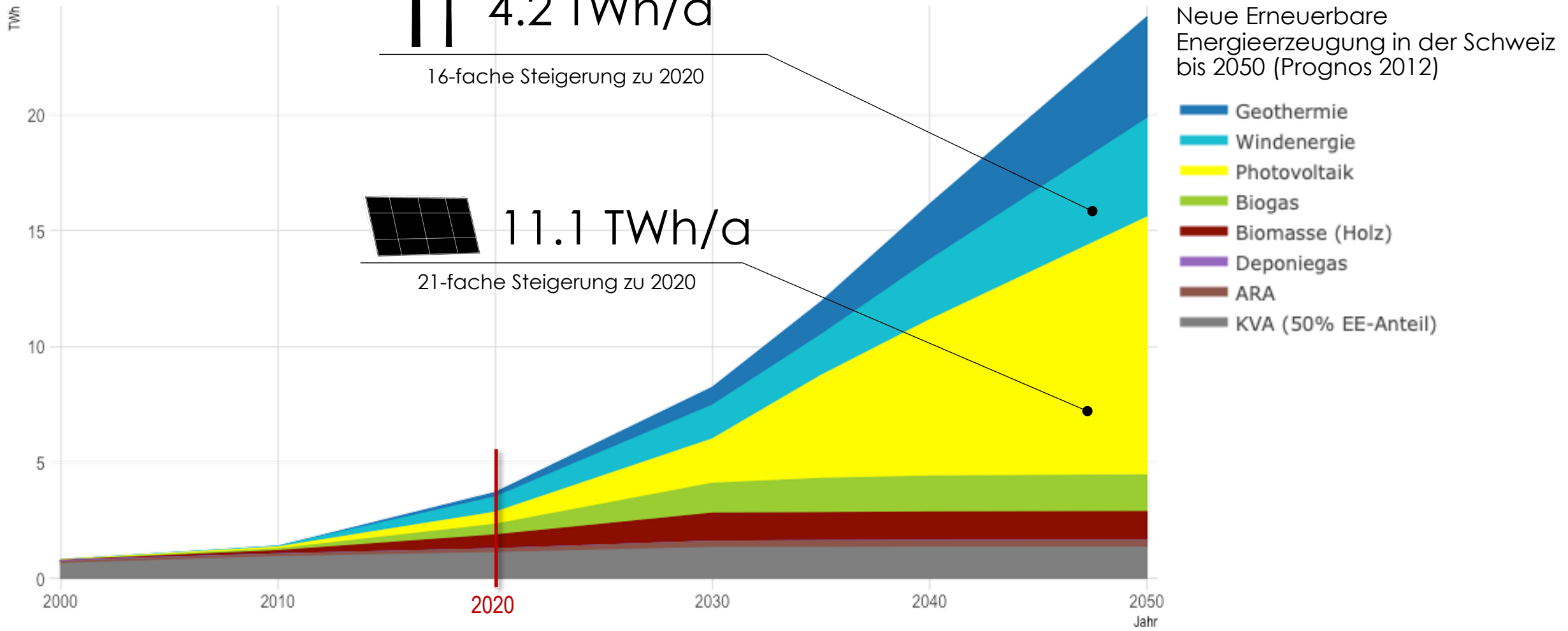
4.2 TWh/a

16-fache Steigerung zu 2020



11.1 TWh/a

21-fache Steigerung zu 2020



WIR verzichten gerne
auf die Planung eines
Windparks in unserer
Region/ *Eignungsgebiet 11*
Bl Schwarz-Buschhof



EIGNUNGSGEBIET
GEMEINDE
SCHWARZ/BUSCHHOF
NEIN DANK

HIER KEINE WINDRÄDER



FREIER
HORIZONT

Small logo: WINDRÄDER VERBODEN

A sign with a white background. At the top, it says 'HIER KEINE WINDRÄDER'. Below this is a black silhouette of a building with a tower, with several wind turbines in the background. At the bottom, the words 'FREIER HORIZONT' are written in large blue letters. A small red logo with a crossed-out wind turbine and the text 'WINDRÄDER VERBODEN' is in the top right corner.

HIER KEINE

A white banner with the words 'HIER KEINE' written in large, bold red letters. The banner is held by several people and has black silhouettes of wind turbines on either side of the text.

Foto: Susann Schwarzmann, Uckermark Kurier 08.11.2019

Forschungsfragen 2017

(Fokusstudie Energyscape NFP70: ETHZ & WSL)

- I. **Welche Infrastrukturen** für erneuerbare Energien werden von den Menschen **in welchen Landschaften** bevorzugt?

- II. **Weshalb?**

Forschungsfrage 2022

(Folgestudie Energyscape2: WSL)

- III. **Haben sich die Präferenzen** seit 2018 **verändert?**

(I) Welche Infrastrukturen für erneuerbare Energien in welchen Landschaften?

A grid of landscape photos and icons for energy infrastructure. The photos show various rural and mountainous settings. The icons include wind turbines and solar panels, some with red diagonal lines indicating they are to be excluded from consideration.

If you had to decide between the following landscape developments as part of the energy transformation, what would be your decision?

Select the most acceptable option.



Scenario 1



Select

Scenario 2



Select

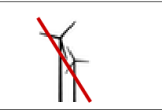

None: Neither of the offered options is acceptable.

Select

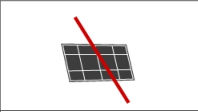

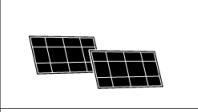

Landscape

	1 Urban plateau	0.535***
	2 Agricultural plateau	0.317***
	3 Jura	-0.078 $p < 0.15$
	4 Pre-Alps	-0.250***
	5 Inner-alpine valleys	0.150***
	6 Touristic Alpine areas	0.152***
	7 Pristine Alps	-0.825***

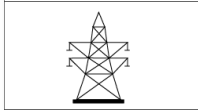
Wind

	Absence	0.731***
	Low numbers	0.405***
	Medium numbers	-0.453***
	High numbers	-0.683***

Photovoltaic

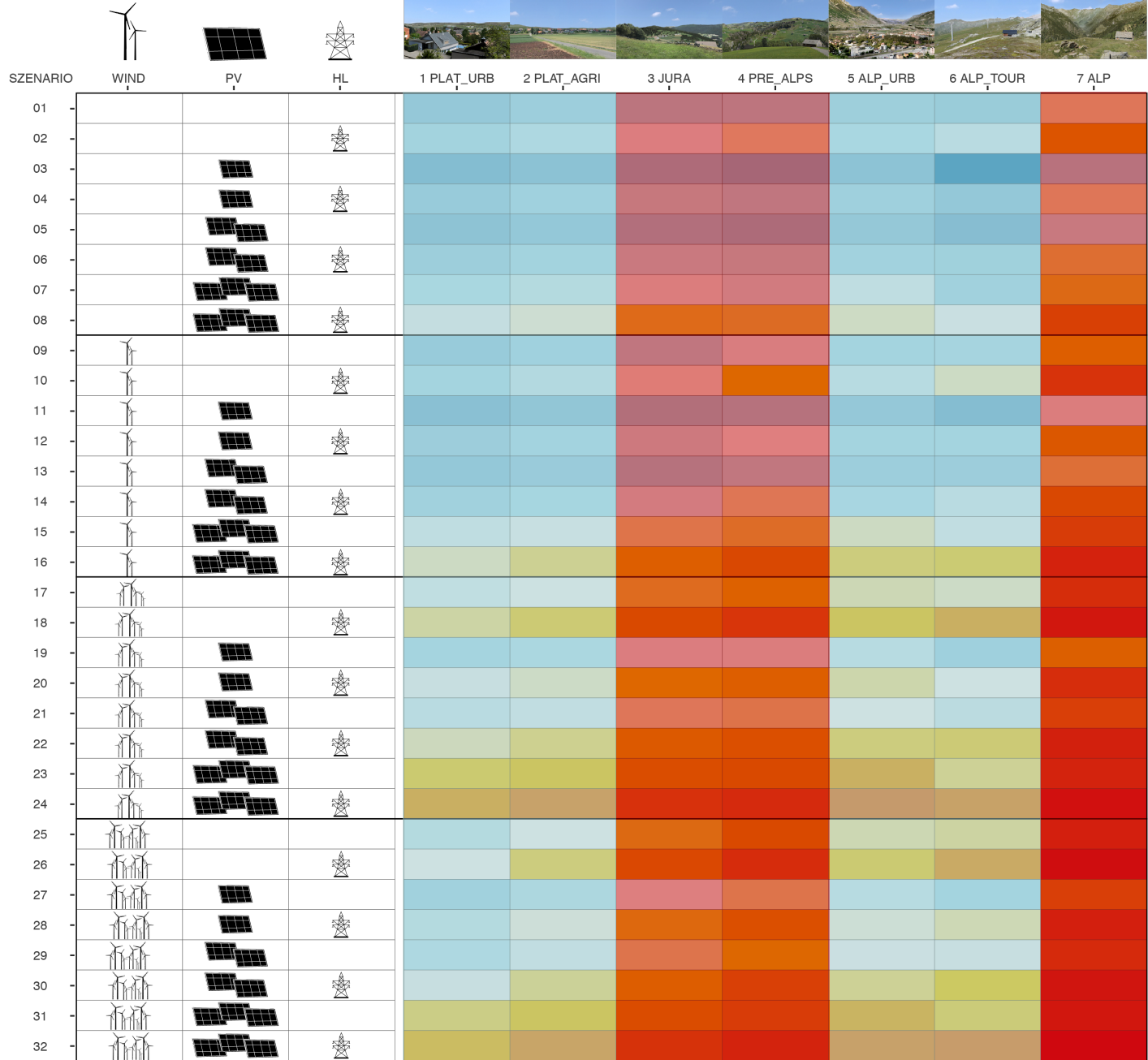
	Absence	-0.120***
	Low numbers	0.552***
	Medium numbers	0.242***
	High numbers	-0.674***

Power lines

	Absence	0.368***
	Presence	-0.368***



**Weniger Energieinfrastrukturen
 werden gegenüber vielen
 bevorzugt.**



Manche Landschaften werden gegenüber anderen Landschaften deutlich bevorzugt.

👍 Urbane Landschaften

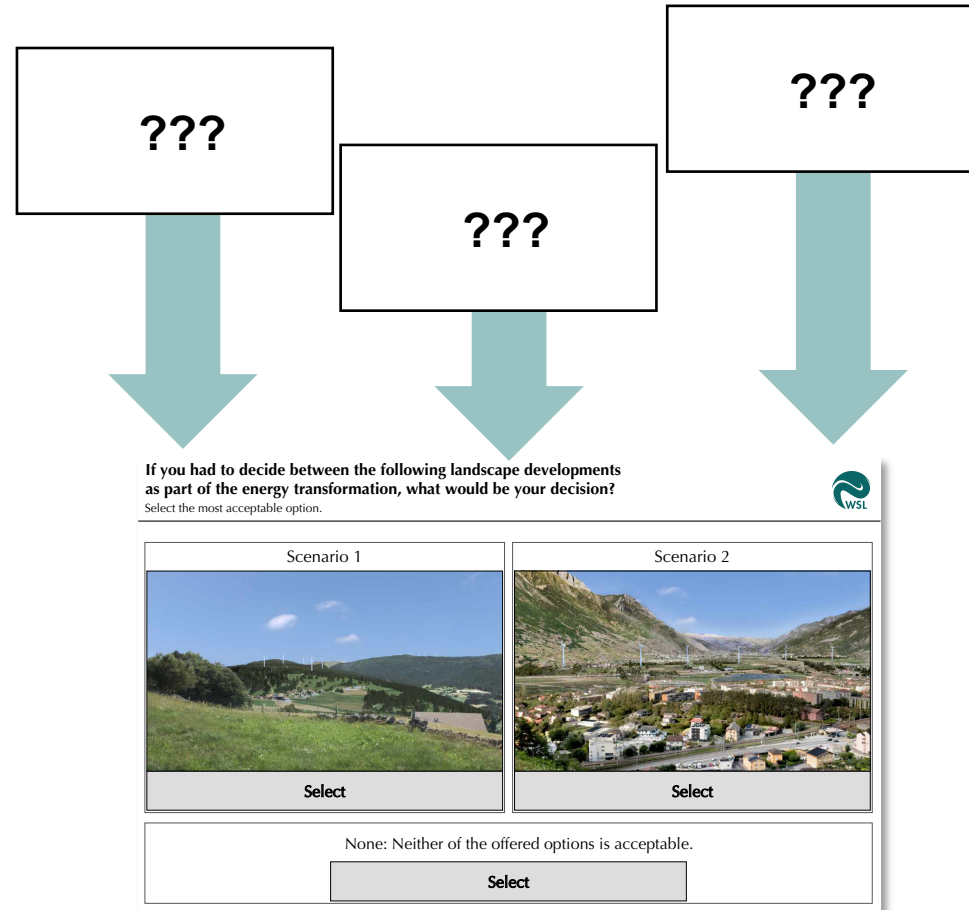
👍 Landschaften des Flachlands

👍 Landschaften mit bereits bestehender Infrastruktur

👎 Alpine Landschaften

👎 Landschaften des Hügellandes und der Voralpen

(II) Prädiktoren der Präferenzen

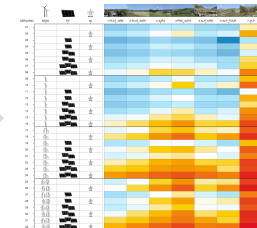


Landscape meanings

Landscape-technology fit

Renewable energy meanings

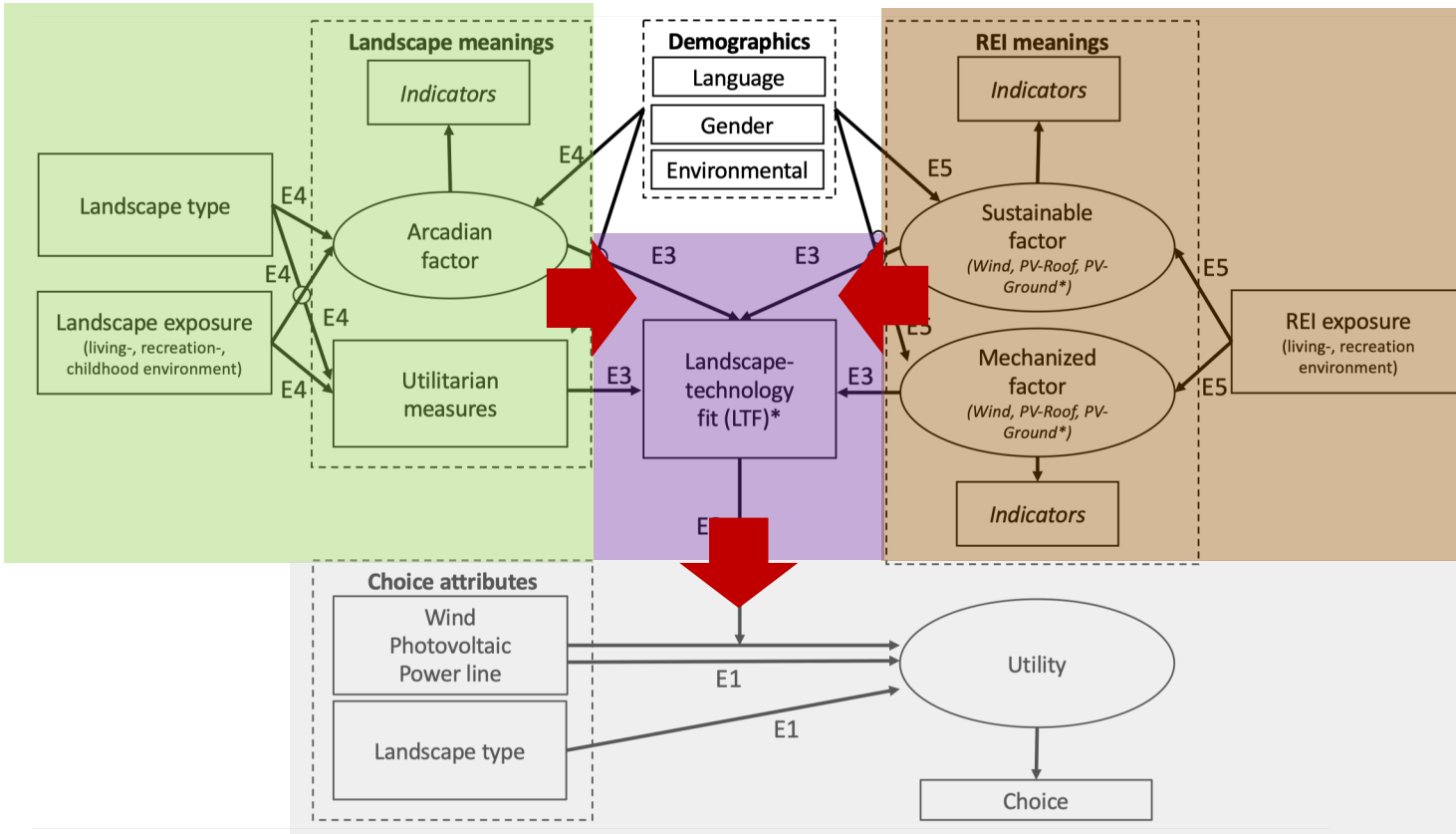
People's choices



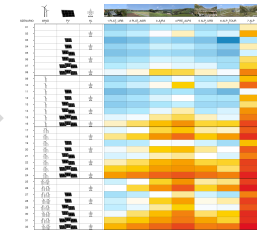
- Hybrid choice model
- Enlighten respondent's black box of decision making

Landscape meanings & exposure

Renewable energy meanings & exposure



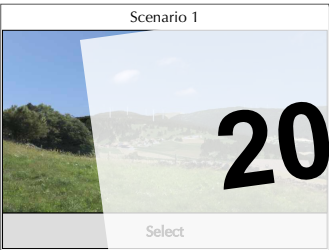
- Hybrid choice model
- Enlighten respondent's black box of decision making
- Meanings als Prädiktoren v. LTF
- LTF als Prädiktor der choices
- Erfahrung als Prädiktor der meanings



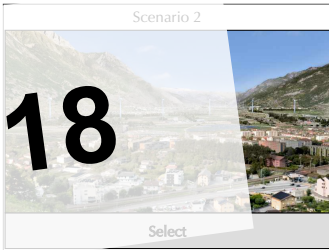
(III) Haben sich die Präferenzen seit 2018 verändert?

If you had to decide between the following landscape developments as part of the energy transformation, what would be your decision?
Select the most acceptable option.

Scenario 1



Scenario 2



2018

Select

Select


None: Neither of the offered options is acceptable.

Select

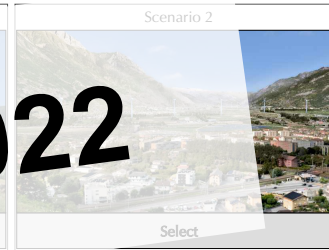


If you had to decide between the following landscape developments as part of the energy transformation, what would be your decision?
Select the most acceptable option.

Scenario 1



Scenario 2



2022

Select

Select

None: Neither of the offered options is acceptable.

Select

Fazit

- Die **Akzeptanz** von Energieanlagen hängt vom **Landschaftstyp** ab.
 - Die Erklärung liefern die Bedeutungen und der **Landscape-Technology-Fit!**
 - **Unberührte alpine Landschaften** sollen **verschont...**
 - **...alpine touristische Gebiete** und **urbane Landschaften genutzt** werden.
- Generell **so wenig Energieanlagen wie möglich**, besonders beim Wind.
- **Solaranlagen** bis zu gewisser Masse **ok** (auf Dächern & Boden).
 - PV trägt zur Identifikation als Energielandschaften bei.
 - **Aber:** Aktuelle **Akzeptanz** wirklich **grossflächiger Anlagen** in der Schweiz **unbekannt** (ähnlich Wind).



A research institute
of the ETH Domain

Danke für eure Aufmerksamkeit!

Fragen? Kommentare

Boris Salak & Marcel Hunziker

Social Sciences in Landscape Research Group | Research Unit Economics and Social Sciences |
Swiss Federal Institute for Forest, Snow and Landscape Research (WSL) | CH-8903
Birmensdorf, Zürcherstrasse 111 | T: +41.44.739.2549 |